

# Report Conformità DPP

Data: 2026-07-06 08:19:21.970000

**Profilo DPP:** Prodotti a uso energetico (ErP) (Preparazione (bozza))

**Ambito normativo:** Analisi basata su requisiti indicativi: il delegated act ESPR per il DPP completo di questo gruppo non è ancora adottato. Il punteggio 'Preparazione DPP' misura la preparazione rispetto alle attese JRC/ESPR — non costituisce certificazione legale. Se presenti requisiti vincolanti nel profilo (es. ecodesign smartphone), la 'Conformità vincolante' li valuta separatamente.

76.8%

Preparazione DPP = media aritmetica delle 8 sezioni

Il DPP valutato è pienamente coerente con il profilo 'Prodotti a uso energetico (ErP)' secondo ESPR e metodologia JRC145830. La valutazione misura la readiness/preparazione rispetto ai requisiti attesi dal profilo europeo (maturity: draft), non la conformità legale definitiva. Il DPP mostra un alto livello di completezza e copertura documentale, con alcune minime lacune su dati operatori, footprint ambientale e sostanze di preoccupazione. Si suggerisce di colmare questi gap per la futura compliance vincolante.

## Dettaglio per sezione

| Sezione                         | Punteggio |
|---------------------------------|-----------|
| Identificazione & Tracciabilità | 83%       |
| Data Carrier & Accessibilità    | 80%       |
| Durabilità & Riparabilità       | 60%       |
| Riciclabilità & Circular Design | 100%      |
| Impatto Ambientale              | 83%       |
| Sostanze Preoccupanti (SoC)     | 25%       |
| Documentazione di Supporto      | 100%      |
| Qualità Dati & Governance       | 83%       |
| Media sezioni (preparazione)    | 76.8%     |

# Dettaglio sezioni

## Identificazione & Tracciabilità — 83.0%

La sezione mostra un'elevata readiness: UPI, GTIN/EAN, nome prodotto, modello, sito produttivo e tracciabilità sono presenti e ben documentati. L'UOI (Unique Operator Identifier) è ambiguo: la stringa 'ESX-585-NBG / EcoSolar Nexus Manufacturing S.p.A.' è riportata, ma non è chiaro se sia un identificatore conforme agli standard EU (es. EORI, VAT, LEI).

### Requisiti soddisfatti

- [draft] 1.1 Unique Product Identifier (UPI) univoco e collegato al DPP digitale
- [draft] 1.3 Unique Facility Identifier (UFI) del sito produttivo rilevante
- [draft] 1.4 GTIN/EAN o codice prodotto commerciale
- [draft] 1.5 Nome prodotto, modello, versione e contatti operatore economico
- [draft] 1.6 Informazioni di tracciabilità della catena del valore

### Requisiti mancanti

- [draft] 1.2 Unique Operator Identifier (UOI) del produttore/importatore responsabile: non chiaramente conforme agli standard EU (EORI/VAT/LEI)

### Suggerimenti

- Esplicitare l'UOI secondo uno standard riconosciuto (EORI, VAT, LEI) e inserirlo in modo univoco.
- Verificare che tutti gli identificatori siano machine-readable e interoperabili.

## Data Carrier & Accessibilità — 80.0%

La sezione è molto solida: data carrier fisico (QR/barcode) è dichiarato, il link pubblico è funzionante, l'accesso pubblico è differenziato, e il formato è machine-readable. Non è però esplicitata la presenza di un backup DPP presso provider terzo indipendente.

### **Requisiti soddisfatti**

- [draft] 2.1 Data carrier fisico presente (QR, barcode, NFC o RFID)
- [draft] 2.2 URL/link funzionante al DPP digitale tramite UPI
- [draft] 2.3 Differenziazione accesso pubblico vs riservato (need-to-know)
- [draft] 2.5 Data carrier disponibile a rivenditori/marketplace

### **Requisiti mancanti**

- [draft] 2.4 Backup DPP presso provider terzo indipendente: non evidenziato

### **Suggerimenti**

- Specificare la soluzione di backup DPP (provider terzo, modalità di conservazione, accessibilità in caso di disservizio).

## **Durabilità & Riparabilità — 60.0%**

La durabilità prevista (35 anni), repairability score (Medium), e istruzioni di riparazione sono presenti. Tuttavia, la disponibilità di ricambi e i tempi di consegna non sono dichiarati in modo esplicito e dettagliato, e la riparabilità per ErP è solo genericamente indicata.

### **Requisiti soddisfatti**

- [draft] 3.1 Indicatore di durabilità o expected lifetime dichiarato
- [draft] 3.2 Informazioni su riparabilità o manutenzione
- [draft] 3.5 Durata minima del prodotto / componenti critici

### **Requisiti mancanti**

- [draft] 3.3 Disponibilità ricambi o istruzioni di riparazione: ricambi non dichiarati esplicitamente
- [draft] 3.4 Riparabilità e disponibilità ricambi per ErP: non dettagliata

### **Suggerimenti**

- Dichiarare esplicitamente la disponibilità di ricambi, tempi di consegna e canali di acquisto.

- Fornire un repairability score secondo standard EU (ove applicabile) e dettagliare la copertura dei ricambi per componenti critici.

## **Riciclabilità & Circular Design — 100.0%**

Tutti i requisiti sono soddisfatti: design for recycling, percentuale di contenuto riciclato, dichiarazione materiali critici, istruzioni di disassembly e trattamento fine vita sono presenti e documentate, con allegati e riferimenti a RAEE.

### **Requisiti soddisfatti**

- [draft] 4.1 Design for recycling e istruzioni disassembly
- [draft] 4.2 Contenuto riciclato con percentuali dove applicabile
- [draft] 4.3 Materiali critici / critical raw materials dichiarati
- [draft] 4.4 Istruzioni per trattamento a fine vita (EoL)

### **Requisiti mancanti**

- Nessuno

### **Suggerimenti**

- Mantenere aggiornate le istruzioni di disassembly e EoL secondo le future specifiche ESPR.
- Monitorare periodicamente la percentuale di contenuto riciclato e aggiornarla in caso di variazioni di fornitura.

## **Impatto Ambientale — 83.0%**

La carbon footprint, material footprint, metodologia e classe di efficienza energetica sono ben documentate. Tuttavia, manca la dichiarazione esplicita di environmental footprint (PEF o equivalente).

### **Requisiti soddisfatti**

- [draft] 5.1 Carbon footprint del prodotto (PCF) con valore e unità
- [draft] 5.3 Material footprint o impronta materiale

- [draft] 5.4 Metodologia e standard di riferimento (es. ISO 14067, PEF)
- [draft] 5.5 Classe efficienza energetica (energy label)
- [draft] 5.6 Consumo energetico in standby/off mode

### **Requisiti mancanti**

- [draft] 5.2 Environmental footprint (PEF o equivalente): non presente

### **Suggerimenti**

- Integrare la dichiarazione di environmental footprint (PEF) secondo metodologia EU, anche come allegato.
- Esplicitare l'eventuale registrazione EPREL se applicabile.

## **Sostanze Preoccupanti (SoC) — 25.0%**

La sezione è carente: non è presente una dichiarazione esplicita sulla presenza/assenza di sostanze di preoccupazione, né la loro localizzazione o concentrazione. Sono citati allegati REACH/SCIP, ma non sono riassunti nel DPP. Le istruzioni di sicurezza e smaltimento non sono dettagliate.

### **Requisiti soddisfatti**

- Nessuno

### **Requisiti mancanti**

- [draft] 6.1 Dichiarazione presenza/assenza sostanze di preoccupazione: non esplicita
- [draft] 6.2 Localizzazione delle sostanze nel prodotto: assente
- [draft] 6.3 Concentrazione o soglie di conformità: assente
- [draft] 6.4 Istruzioni per uso sicuro e smaltimento: non dettagliate

### **Suggerimenti**

- Aggiungere una dichiarazione chiara sulla presenza/assenza di sostanze di preoccupazione (SoC) secondo REACH/SCIP.
- Indicare la localizzazione e concentrazione delle SoC, almeno per i componenti principali.
- Fornire istruzioni di sicurezza e smaltimento specifiche per le SoC.

## **Documentazione di Supporto — 100.0%**

Tutta la documentazione richiesta è presente: manuale utente, istruzioni di installazione, manutenzione, fine vita e fiche tecnica ErP sono allegati e accessibili.

### **Requisiti soddisfatti**

- [draft] 7.1 Manuale utente o documentazione d'uso
- [draft] 7.2 Istruzioni installazione e configurazione
- [draft] 7.3 Istruzioni manutenzione ordinaria
- [draft] 7.4 Istruzioni fine vita (EoL) per consumatore
- [draft] 7.5 Documentazione tecnica ErP (fiche prodotto)

### **Requisiti mancanti**

- Nessuno

### **Suggerimenti**

- Verificare che tutti i documenti siano aggiornati e coerenti con la versione del DPP.
- Garantire la disponibilità dei documenti anche in formato machine-readable ove richiesto.

## **Qualità Dati & Governance — 83.0%**

La qualità dati è elevata: completezza, accuratezza, interoperabilità, versioning e granularità sono ben documentati. Il registration identifier (non pubblico) non è chiaramente esplicitato.

### **Requisiti soddisfatti**

- [draft] 8.1 Completezza dati rispetto ai requisiti del profilo
- [draft] 8.2 Accuratezza, autenticità e verificabilità
- [draft] 8.3 Interoperabilità: formati machine-readable e standard aperti
- [draft] 8.4 Versioning del DPP e data ultimo aggiornamento
- [draft] 8.5 Granularità dati dichiarata (modello / batch / item)

### **Requisiti mancanti**

- [draft] 8.6 Registration identifier (non pubblico) gestito: non evidenziato

### **Suggerimenti**

- Aggiungere un identificatore di registrazione non pubblico per la governance interna, come richiesto dal profilo.
- Mantenere tracciabilità delle versioni e aggiornamenti anche per audit futuri.